

La Corte Internacional de Justicia ante la invasión militar rusa a Ucrania*

Tabla de Contenido

A. Demanda de Ucrania a Rusia

El 26 de febrero de 2022 Ucrania demandó a la Federación de Rusia (Rusia) ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) respecto de la interpretación, aplicación y ejecución de la Convención sobre la Prevención y Sanción del Delito de Genocidio de 1948 (CG1948).[1]

B. La jurisdicción de la Corte

Ucrania y Rusia son miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), por consiguiente, están vinculados a la jurisdicción de la CIJ conforme a los tratados internacionales de los que sean parte.[2] La CG1948 prevé que la CIJ podrá conocer de disputas sobre su "interpretación, aplicación y ejecución", sobre la responsabilidad de un Estado en materia de genocidio, así como sobre la asociación, la instigación directa y pública, la tentativa y la complicidad para cometer genocidio.[3]

Ucrania alega que existe una disputa entre los dos países respecto de la interpretación, aplicación y ejecución de la CG1948.[4]

Rusia considera que actos de genocidio se han cometido en Luhansk y Donetsk por Ucrania por lo que, para prevenir y sancionarlo, desplegó tropas en operaciones militares y declaró el reconocimiento de ambas regiones como estados independientes.[5]

Ucrania niega categóricamente que un genocidio haya ocurrido y que Rusia cuente con base legal alguna para llevar a cabo acciones extraterritoriales para prevenir y sancionar ese

---

* Ficha informativa preparada por Dr. José Antonio Guevara Bermúdez. Actualización 17 de marzo de 2022.
[1] International Court of Justice. Application Instituting Proceedings filed in the Registry of the Court on 26 February 2022, *Dispute Relating to Allegations of Genocide (Ukraine v. Russian Federation)*, párr. 1 (en adelante "Demanda")
[2] Estatuto de la Corte Internacional de Justicia. Artículo 36.1. La competencia de la Corte se extiende a todos los litigios que las partes le sometan y a todos los asuntos especialmente previstos en la Carta de las Naciones Unidas o en los tratados y convenciones vigentes.
[3] Artículos IX y III de la CG1948.
[4] *Demanda*, párr. 8
[5] *Demanda*, párr. 8

crimen. De la misma forma señala que Rusia violó lo dispuesto en el artículo VIII de la CG1948.[6]

La demanda señala que la disputa entre ambos países surge por la interpretación y ejecución de la CG1948, al tener visiones opuestas respecto de si se ha cometido un genocidio en Ucrania, y si el artículo 1 de la CG1948 ofrece una base jurídica para que Rusia recurra al uso de la fuerza para "prevenir y sancionar" ese crimen en contra de Ucrania.7

C. Los hechos motivo de la demanda

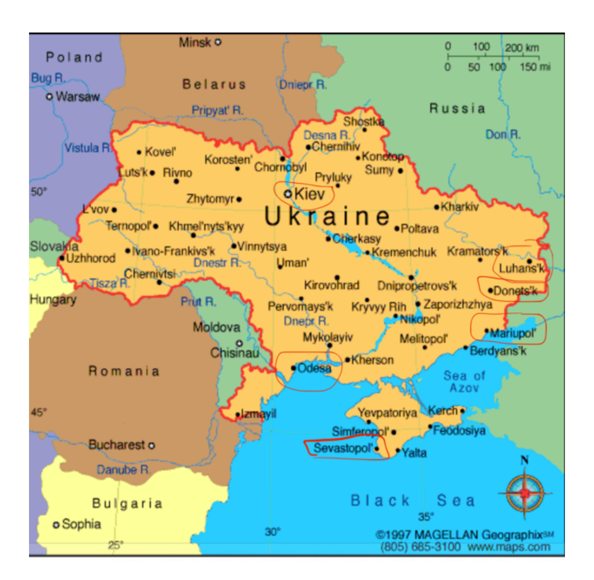
En un esfuerzo por asegurar influencia y dominación sobre Ucrania, desde la primavera de 2014, Rusia y personas bajo su jurisdicción han suministrado armamento pesado, dinero, entrenamiento y personal a grupos armados organizados en la República Popular de Donetsk y la República Popular de Luhansk.[8]

Estos grupos surgieron y se conformaron por ucranianos pro rusos y nacionales de Rusia en la región de Donbas -en el este de Ucrania- y han extendido sus operaciones a las provincias de Donetsk y Luhansk en donde ocuparon desde ese año edificios de gobierno.[9]

En el mes de mayo anunciaron como objetivo lograr la autonomía de esas provincias, mediante la celebración de un referéndum, mismo que fue condenado por la Oficina de la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos. En septiembre de 2014 los grupos exigieron mas demandas, incluyendo el reconocimiento por el gobierno de Ucrania de una mayor autonomía, que el ruso fuera el idioma oficial y que cada región contara con poderes para definir sus propias relaciones económicas con Rusia.10 En febrero de 2015, exigieron reformas constitucionales para descentralizar más el poder y otorgar a las áreas de Donbas estatus autonómico.[11]

En la demanda se recuerda que previamente Ucrania demandó a Rusia por diferendos en torno a la aplicación del *Convenio Internacional para la Represión de la Financiación del Terrorismo* y la *Convención Internacional para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial*, por no impedir el suministro de armas y otros materiales a los grupos armados ilegales que operan en Luhansk y Donetsk, así como por la campaña de discriminación en la zona ocupada de Crimea.[12] Recuerda también que a pesar de los acuerdos de Minsk de 2015, hasta diciembre de 2021, el cese al fuego se ha violado en varias violaciones.[13]

[6] *Artículo VIII*. Toda Parte contratante puede recurrir a los órganos competentes de las Naciones Unidas a fin de que éstos tomen, conforme a la Carta de las Naciones Unidas, las medidas que juzguen apropiadas para la prevención y la represión de actos de genocidio o de cualquiera de los otros actos enumerados en el artículo III.
[7] *Demanda*, párr. 11
[8] *Demanda*, párr. 15
[9] *Demanda*, párr. 15
[10] *Demanda*, párr. 14
[11] *Demanda*, párr. 15
[12] *Demanda*, párr. 16
[13] *Demanda*, párr.17



En la demanda se retoman las declaraciones del presidente Vladimir Putin del 21 de febrero de 2022, en donde se refiere al "horror y genocidio" que sufren las comunidades en Donbas, lo que ofrece fundamento para reconocer la independencia y soberanía de Donetsk y Luhansk.[14] Ese mismo día el presidente ruso firmó dos Tratados de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua con las llamadas República Popular de Donetsk y República Popular de Luhansk, los cuales se ratificaron al día siguiente.[15] El 24 de febrero justificó que las operaciones militares contra Ucrania se instrumentaban con el objeto de detener las atrocidades que se cometen desde hace 8 años: "el genocidio de millones de personas que ahí viven y han depositado su esperanza en Rusia".[16]

El Representante Permanente de Rusia ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas el 23 de febrero de 2022 indicó que la meta de la "operación militar especial" es proteger a la población que ha sido victimizada y expuesta a un genocidio por el régimen de Kiev". Asimismo, el ministro de Relaciones Exteriores, Sergey Lavrov en una conferencia de prensa del 25 de febrero de 2022 justificó las acciones armadas en Ucrania para prevenir que sigan gobernando "los neonazis y aquellos que promueven métodos genocidas". Finalmente, el embajador de Rusia ante la Unión Europea justificó, en una entrevista, que la intervención a Ucrania era para evitar un genocidio en los términos oficiales reconocidos por el derecho internacional.[17]

Por su parte, el ministro de Asuntos Exteriores de Ucrania emitió un pronunciamiento en el que "niega categóricamente las alegaciones de Rusia sobre el genocidio y su manipulación como excusa para llevar a cabo una agresión ilegal".[18] En la demanda también se destaca que en ninguno de los informes de la OACNUDH sobre Ucrania se hace referencia a que se ha cometido genocidio en el país.[19]

---

[14] *Demanda*, párr. 8, 18
[15] *Demanda*, párr. 19
[16] *Demanda*, párr. 8 y 21
[17] *Demanda*, párr.. 8
[18] *Demanda*, párr.. 10
[19] *Demanda*, párr. 21-2



En la demanda se afirma que Rusia "ha puesto la CG1948 de cabeza" al hacer una falsa acusación de que Ucrania ha llevado a cabo actos genocidas. Por el contrario, con la invasión y bombardeos a gran escala, Rusia está intencionalmente asesinando e infligiendo sufrimientos severos a nacionales ucranianos. Se destaca, asimismo, la retórica del presidente Putin en la que "niega la existencia de la población ucraniana" lo cual sugiere la intensión genocida de Rusia.[20]

La demanda recuerda que la invasión rusa a Ucrania ha sido condenada por una mayoría de Estados miembros del Consejo de Seguridad a través de una resolución que al final fue vetada por Rusia, la Organización de Estados Americanos, así como por el Consejo de Europa que incluso llevó a que le suspendieran a Rusia los derechos en la toma de decisiones.[21]

D. Fundamentos legales esgrimidos por Ucrania

Ucrania reclama que la declaración e implementación de medidas de Rusia en la forma de "operación militar especial" basadas en el supuesto genocidio son incompatibles con la CG1948, además que viola el derecho de Ucrania a no sufrir acciones ilegales de otro país, incluidos ataques militares, bajo el supuesto reclamo de prevenir y sancionar un supuesto genocidio.[22]

Para Ucrania, el deber de prevenir y sancionar a que se refiere la CG1948 implica que se cumpla de buena fe y sin abusar. Ello entraña que una parte no puede dirigir en contra de otra acciones ilegales, como ataques armados, especialmente cuando están basados en infundados reclamos para prevenir y sancionar el genocidio.[23] Las acciones de Rusia, al ser contrarias al objeto y fin del tratado, violaron la CG1948.[24] La declaración de Rusia y la implementación de medidas en la forma de "operación militar especial", así como el reconocimiento de las provincias, sobre el falso alegato de que se comete genocidio, es incompatible con la CG1948 y viola los derechos de Ucrania.[25]

Ucrania, en la demanda, solicita a la CIJ que juzgue y declare que:

a) no se han cometido por Ucrania actos de genocidio definidos en el artículo III de la CG1948 en las regiones de Ucrania de Luhansk y Donetsk;

b) Rusia no puede legalmente ejecutar acciones en Ucrania dirigidas a prevenir o sancionar el genocidio alegado;

c) es ilegal el reconocimiento de la Federación de Rusia de independencia de Luhansk y Donetsk;

d) la "operación militar especial" reconocida y ejecutada por Rusia a partir del 24 de febrero de 2022 esta basada en un falso reclamo de genocidio y por consiguiente no tiene sustento en la CG1948. De la misma forma se solicita que;

---

[20] *Demanda*, párr. 24
[21] *Demanda*, párr. 25
[22] Demanda, párr. 26
[23] Demanda, párr. 27
[24] Demanda, párr. 28
[25] Demanda, párr. 29

e) requiera que Rusia ofrezca salvaguardas, garantías de no repetición y que no adoptará medidas ilegales dentro y en contra de Ucrania, incluido el uso de la fuerza, bajo una falsa alegación de genocidio;

f) ordene reparación total de todos los daños causados por Rusia como consecuencia de las acciones adoptadas sobre la base de los falsos reclamos de que se cometió un genocidio.[26]

E. Solicitud de medidas provisionales

El 26 de febrero de 2022 Ucrania presentó a la CIJ solicitud de medidas provisionales para que Rusia inmediatamente detenga todas las acciones militares hasta en tanto no se celebre una audiencia del fondo del asunto.[27]

En vista de que Ucrania ha sido atacada militarmente y que cada día las acciones armadas afectan gravemente los derechos humanos de la población, solicita a la CIJ que urgentemente proteja al país hasta que se resuelva la disputa.[28] Ucrania considera que la CIJ debe asegurar el *estatus quo* y proteger a la población a través de la emisión de una orden para que Rusia suspenda la operación militar.[29]

En la solicitud de medidas Ucrania recuerda un criterio anterior de la CIJ30 en el que afirma que la CG1948 contiene el deber de prevenir el genocidio de buena fe y sin abusar, lo que necesariamente implica que una parte no puede, mediante un ataque armado, someter a otro Estado para prevenir y sancionar un supuesto genocidio.[31]

Ucrania también recuerda que las acciones de los Estados para prevenir y sancionar el genocidio u otros actos genocidas no pueden llevarse a cabo en contra de lo que dispone la Carta de la ONU;[32] es decir, solo se admiten cuando se llevan a cabo dentro de los límites permitidos por el derecho internacional. Afirma, asimismo, que el ataque militar ruso justificado en una mentira no es consistente ni con la CG1948, ni con la Carta de la ONU, por lo que excede los límites del derecho internacional.[33]

F. Riesgo de daño irreparable y urgencia

Con las medidas provisionales se busca proteger a la población de Ucrania del daño irreparable que pueden ocasionar las acciones militares rusas fundadas en un supuesto genocidio. Ucrania citó precedentes relevantes de la CIJ, para explicar que las medidas provisionales se dictan cuando "circunstancias son inestable y pueden cambiar rápidamente y cuando hay una tensión en curso sin solución al conflicto en general";34 cuando "conflictos

---

[26] *Demanda*, párr. 30.a)-f)
[27] *Request for the Indication of Provisional Measures Submitted by Ucraine* (*Solicitud de medidas provisionales*), párr. 1
[28] *Solicitud de medidas provisionales*, párr. 4
[29] *Solicitud de medidas provisionales*, párr. 4
[30] *Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro)*, Judgment, I.C.J. Reports 2007, p. 113, para. 116.
[31] *Solicitud de medidas provisionales*, párr. 14
[32] Artículo VIII de la CG1948
[33] *Solicitud de medidas provisionales*, párr. 15-6
[34] *Application of the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (Georgia v. Russian Federation)*, Provisional Measures, Order of 15 October 2008, I.C.J. Reports 2008, p. 396, para. 143

e incidentes similares se han presentado en varias ocasiones […] dando como resultado que población local resulte muertas, herida y desplazada”.[35]

En la solicitud se alega que las acciones de la Federación de Rusia para sancionar a Ucrania por un supuesto genocidio en las regiones de Luhansk y Donetsk constituyen una invasión a gran escala, que de continuar se corre el riesgo que vayan a perderse vidas, destruido propiedad y generado una crisis humanitaria. El ataque ruso ya causado una gran cantidad de muertes de personas civiles y militares, el bombardeo de muchas ciudades y el desplazamiento forzado de centenas de miles de personas tanto al interior de Ucrania como fuera de sus fronteras.[36]

La solicitud también se refiere a los años en que Rusia ha apoyados grupos armados irregulares en el este de Ucrania, que han dirigido ataques contra civiles, cometido actos de terror, han instrumentado una campaña de discriminación racial y de violaciones de derechos humanos, al mismo tiempo que han ocupado ilegalmente la península de Crimea. El pueblo de Ucrania se encuentra en una situación de vulnerabilidad y exigen la urgente protección de la Corte.[37]

G. Medidas provisionales requeridas por Ucrania

Con miras a prevenir que se cometan daños irreparables a los derechos de Ucrania, a su población, así como evitar que la disputa entre partes de la CG1948 se agraven y extiendan, Ucrania solicita a la Corte que dicte medidas provisionales para que la Federación de Rusia: (a) inmediatamente suspenda operaciones militares iniciadas el 24 de febrero de 2022; (b) inmediatamente asegure que toda persona o unidad armada militar o irregular que se encuentre bajo el control, dirección o influencia de la Federación de Rusia cesen de tomar medidas para avanzar en las operaciones militares en curso; (c) se abstenga de toda acción y ofrezca garantías de que no llevara a cabo ninguna acción que pueda agravar o extender la disputa o hacerla más difícil de resolver; (d) informe a la Corte de los pasos dados para cumplir con las medidas provisionales, una semana después de que se dicten.[38]

La CIJ notificó a Rusia el 26 de febrero la demanda y la solicitud de medidas provisionales de Ucrania.39 Por la urgencia marcada en la solicitud de medidas provisionales, la CIJ convocó a audiencia pública el 7 de marzo de 2022, a la cual no comparecieron representantes de la Federación Rusia. [40]

---

[35] *Request for Interpretation of the Judgment of 15 June 1962 in the Case concerning the Temple of Preah Vihear (Cambodia v. Thailand) (Cambodia v. Thailand)*, Provisional Measures, Order of 18 July 2011, I.C.J. Reports 2011, p. 550, para. 53; *Solicitud de medidas provisionales*, párr. 17
[36] *Solicitud de medidas provisionales*, párr. 18
[37] *Solicitud de medidas provisionales*, párr. 19
[38] *Solicitud de medidas provisionales*, párr. 20
[39] Versión estenográfica de la sesión pública celebrada el lunes 7 de marzo de 2022 a las 10:00 en el Palacio de la Paz, en el caso relativo a las Alegaciones de Genocidio bajo la Convención para la Prevención y Sanción del Delito de Genocidio (Ucrania c. Federación de Rusia) (Audiencia Medidas Provisionales), pág. 8
[40] *Audiencia Medidas Provisionales*, pág. 8



H. Audiencia sobre medidas provisionales

En la presentación oral Ucrania se ofrecieron alegatos sobre la competencia de la CIJ para conocer del caso y para dictar medidas provisionales.[41]

Ucrania enfatizó que este caso es de relevancia especial porque se refiere un miembro permanente del Consejo de Seguridad que, con premeditación, planeó y posteriormente cometió una agresión a un país vecino y su población, arguyendo pretextos, como la supuesta comisión de genocidio. Esta situación particular supone que el aparato de seguridad de Naciones Unidas se paralice, por lo que la CIJ puede evitar que se generen daños irreparables, al ordenar que no se agrave ni se extienda la disputa.[42]

La CIJ debe asegurarle a la comunidad internacional que el órgano responsable de decidir cual es la interpretación correcta de la ley internacional, en este caso de la CG1948, es la propia CIJ y no una de sus partes, con una interpretación parcial.[43] Ucrania, durante la audiencia, informó del repudio generalizado de la comunidad internacional por la agresión rusa a Ucrania, particularmente se refirió a (i) la resolución adoptada por la Asamblea General en la sesión especial extraordinaria, bajo la modalidad *Uniting for Peace*, en la que califica la invasión de Rusia como una violación de la Carta de la ONU y le conmina a retirar a sus fuerzas de inmediato del territorio de Ucrania; (ii) la remisión por 39 países de la situación de Ucrania a la Corte Penal Internacional; (iii) la celebración por el Consejo de Derechos Humanos de un debate urgente sobre la agresión rusa a Ucrania; (iv) las medidas preliminares dictadas por la Corte Europea de Derechos Humanos para que Rusia se abstenga de dirigir ataques contra la población civil y objetos civiles; (v) las sanciones dictadas unilateralmente por diversos países en contra de Putin y sus cómplices; así como el (vi) inicio de investigaciones penales por fiscales nacionales sobre el delito de agresión cometido por líderes rusos.[44]

Ucrania le solicita a la Corte que, en primer lugar, al no haber comparecido los representantes rusos en la audiencia, declare *prima facie* que existe una disputa entre Ucrania y Rusia en torno a la interpretación, aplicación y ejecución de la CG1948 (artículos I y IV); y que Rusia carece de base legal para dirigir un ataque armado en contra de Ucrania para prevenir y sancionar el genocidio.

También solicita a la CIJ que constate que (i) no cuenta con evidencia alguna para afirmar que Ucrania cometió genocidio, ni actos genocidas, en las regiones de Luhansk y Donetsk; (ii) "la operación militar especial" rusa está basada en una falsa acusación de que se cometió genocidio conforme a la CG1948, y que no existe riesgo alguno de que puedan cometerse por Ucrania; (iii) Rusia legalmente no puede dirigir acciones militares o de cualquier forma para prevenir y sancionar a Ucrania, conforme a la CG1948, con base en falsas acusaciones de que genocidio se cometió en Luhansk y Donetsk; (iv) Rusia no está facultada para invocar

---

[41] *Audiencia Medidas Provisionales*, págs. 16-58
[42] *Audiencia Medidas Provisionales*, pág. 59
[43] *Audiencia Medidas Provisionales*, pág. 50
[44] *Audiencia Medidas Provisionales*, pág. 60-1

un falso reclamo de genocidio como base legal para justificar acciones encaminadas a reconocer la independencia de las regiones de Luhansk y Donetsk.[45]

Concretamente se pidió que las medidas provisionales ordenadas por la CIJ tengan por efecto que Rusia:

(i) suspenda de inmediato las operaciones militares iniciadas el 24 de febrero de 2022;[46]

(ii) garantice de inmediato que todo personal, organización y unidad militar regular o irregular que sea dirigida, apoyada, controlada o influida por Rusia debe suspender por completo operaciones militares, así como todo movimiento encaminado a que avance dicha operación militar;[47]

(iii) evite cualquier agravante o expansión de la disputa, y ofrezca garantías para que ninguna acción de su parte pueda agravar la disputa o dificultar su resolución;[48]

(iv) informe regularmente a la CIJ sobre las medidas adoptadas para cumplir con las medidas provisionales, mediante informes públicos regulares.[49]

I. Medidas provisionales dictadas

El 16 de marzo de 2022 la CIJ dictó una orden con medidas cautelares dirigida en contra de Rusia (Medidas Provisionales).[50] En la sección introductoria de la sentencia expresa profunda preocupación por el uso de la fuerza por Rusia en Ucrania, lo que ha generado perdidas de vidas y sufrimiento humanos.[51]

Recuerda asimismo los propósitos y principios la de la ONU relativos al mantenimiento de la paz y seguridad internacionales, así como sobre la resolución pacífica de controversias. Destaca la resolución emitida en la reciente sesión extraordinaria especial de la Asamblea General (A/RES/ES-11/1).[52]

---

[45] *Audiencia Medidas Provisionales*, pág. 61-2

[46] *Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua, (Nicaragua v. United States)*, Provisional Measures, Order of 10 May 1984, I.C.J. Reports 1984, p. 187, para. 41; *Application of the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (Georgia v. Russian Federation)*, Provisional Measures, Order of 15 October 2008, I.C.J. Reports 2008, p. 398, para. 149; *Armed Activities on the Territory of the Congo (Democratic Republic of the Congo v. Uganda)*, Provisional Measures, Order of 1 July 2000, I.C.J. Reports 2000, p. 129, para. 47

[47] *Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (The Gambia v. Myanmar)*, Provisional Measures, Order of 23 January 2020, I.C.J. Reports 2020, p. 30, para. 86; *Request for Interpretation of the Judgment of 15 June 1962 in the Case concerning the Temple of Preah Vihear (Cambodia v. Thailand) (Cambodia v. Thailand)*, Provisional Measures, Order of 18 July 2011, I.C.J. Reports 2011 (II), p. 555, para. 69; *Frontier Dispute (Burkina Faso/Republic of Mali)*, Provisional Measures, Order of 10 January 1986, I.C.J. Reports 1986, p. 12, para. 32

[48] *Armed Activities on the Territory of the Congo (Democratic Republic of the Congo v. Uganda)*, Provisional Measures, Order of 1 July 2000, I.C.J. Reports 2000, p. 129, para. 47; *Land and Maritime Boundary between Cameroon and Nigeria (Cameroon v. Nigeria)*, Provisional Measures, Order of 15 March 1996, I.C.J. Reports 1996 (I), p. 24, para. 49; *Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (The Gambia v. Myanmar)*, Provisional Measures, Order of 23 January 2020, I.C.J. Reports 2020, p. 30, para. 86; *Armed Activities on the Territory of the Congo (Democratic Republic of the Congo v. Uganda)*, Provisional Measures, Order of 1 July 2000, I.C.J. Reports 2000, p. 129, para. 47; *Application of the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (Armenia v. Azerbaijan)*, Provisional Measures, Order of 7 December 2021, p. 29, para. 98

[49] *Audiencia Medidas Provisionales*, pág. 62-7 y 70

[50] *Allegations of Genocide under the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Ukraine v. Russian Federation)*, Provisional Measures, Order of 16 March 2022, General List No. 182.

[51] *Medidas provisionales*, párrs. 17-8

[52] *Medidas provisionales*, párrs. 19



En la sentencia la CIJ lamenta la decisión de Rusia de no participar en la Audiencia de Medidas Provisionales celebrada el 5 de marzo de 2022, y enfatiza que la ausencia de una de las partes tiene impacto negativo en la administración de justicia al privarle a la Corte la oportunidad de recibir sus argumentos. Sin embargo, reitera lo dicho en decisiones relevantes previas,que ello no limita al tribunal para desempeñar su actividad jurisdiccional, incluso para dictar medidas provisionales[53]

J. Jurisdicción *prima facie* de la CIJ

La CIJ para dictar medidas provisionales primero tiene que asegurarse que tiene jurisdicción por lo menos tentativamente hasta que se resuelva el fondo del asunto. Al ser Ucrania y Rusia partes de la CG1948, la CIJ reconoció que tiene competencia para resolver una disputa.[54]

Además, la CIJ tiene que asegurarse que existe una disputa entre las partes conforme a al tratado aplicable; es decir, que exista una "diferencia de puntos de vista en el derecho o los hechos, un conflicto sobre visiones legales o de intereses entre las partes". Enfatizó que para que exista una disputa debe haber un reclamo de una de las partes que se opone a otra.[55] La CIJ para decidir si en efecto existe una disputa, valora todas las declaraciones y documentos de las partes, así como los pronunciamientos hechos en foros multilaterales, prestando especial atención a los autores o documentos, su intención y contenido.[56]

Desde 2014, varios órganos y altos representantes de Rusia en pronunciamientos oficiales se han referido a que Ucrania ha cometido genocidio en las regiones de Luhansk y Donetsk. Incluso se iniciaron investigaciones penales en Rusia en contra altos funcionarios ucranianos por actos de genocidio contra la población ruso parlamente.[57] Vladimir Putin al dirigirse al pueblo de Rusia del 21 de febrero de 2022 lo mencionó; así como la carta del representante permanente de ese país circulada al Consejo de Seguridad el 24 de febrero de 2022 a la que acompaña el referido discurso, informaba que la "operación militar especial" se basa en la legítima defensa[58] para proteger a la población de Donetsk y Luhansk del "abuso y genocidio" del régimen de Kiev. Menciona asimismo la intervención del representante permanente de Rusia ante el Consejo de Seguridad el 24 de febrero, la entrevista del Embajador de ese país ante la Unión Europea del 26 de febrero y el comunicado de prensa del ministerio de asuntos exteriores de Ucrania en el que firmemente niega que haya ocurrido un genocidio y acusa a Rusia de manipular el término para justificar el crimen de agresión.[59]

Para la CIJ los pronunciamientos aludidos de ambos países indican que existe una discrepancia, un diferendo sobre si se cometieron actos genocidas por Ucrania en Luhansk y Donetsk, y si el uso de la fuerza empleada por Rusia para prevenir y sancionar el genocidio es una medida dirigida a cumplir con las obligaciones que se desprenden del artículo 1 de la CG1948.[60]

---

[53] *Medidas provisionales*, párrs. 20-3
[54] *Medidas provisionales*, párrs. 24-7
[55] *Medidas provisionales*, párr. 28
[56] *Medidas provisionales*, párrs. 30-6
[57] *Medidas provisionales*, párr. 37
[58] A que se refiere el artículo 51 de la Carta de la ONU
[59] *Medidas provisionales*, párrs. 38-41
[60] *Medidas provisionales*, párr. 45

La CIJ reconoce que cuenta con suficientes elementos para determinar *prima facie* la existencia de una disputa, un diferendo, entre las partes sobre la interpretación de la CG1948, además de que conforme a dicho instrumento tiene jurisdicción para actuar.[61]

K. Medidas provisionales ordenadas

Para que la CIJ dicte medidas provisionales tiene primero que constatar que existe un vínculo entre los derechos que se buscan proteger con la demanda y las medidas solicitadas.[62] Ucrania por un lado reclama (i) no estar sometida a una falsa acusación de genocidio; (ii) no estar sujeta a una operación militar por otro Estado con base en la CG1948; (iii) que Rusia actuó en contra de sus obligaciones derivadas de la CG1948; (iv) que Rusia cumpla de buena fe la CG1948, conforme a su objeto y fin; (v) que Rusia ha abusado y mal utilizado sus derechos y obligaciones derivados de la CG1948, además que la "operación militar especial" es una agresión disfrazada en el deber de prevenir y sancionar; y (vi) su derecho a no ser lastimado por motivo de la acción militar indebidamente fundada en prevenir y sancionar el genocidio.[63]

La CIJ recordó que la CG1948 no especifica las medidas que pueden emplearse para cumplir con la obligación de prevenir y sancionar el genocidio,[64] sin embargo, conforme al artículo VIII de dicho tratado los Estados parte pueden llamar a órganos competentes de la ONU para que conforme a la Carta tomen medidas para tales efectos. Recuerda que para prevenir y sancionar el genocidio los Estados deben actuar conforme a los límites del derecho internacional.[65]

Finalmente, la CIJ considera que Ucrania tiene un derecho potencial a no ser objeto de una operación militar por Rusia encaminada a prevenir y sancionar un supuesto genocidio cometido en territorio de Ucrania.[66] La CIJ recalcó que cualquier operación militar puede inevitablemente causar pérdidas en vidas, así como daños físicos, mentales, a la propiedad y al ambiente. Teniendo en cuenta que una operación como la que actualmente instrumenta Rusia ha causado numerosas muertes, daños a edificios e infraestructura, restringe acceso a alimentos a la población, así como al agua potable, electricidad, medicinas esenciales y calefacción, concluye que existe urgencia y riesgo de daño irreparable que justifica que se ordenen medidas provisionales.[67]

Las tres medidas provisionales ordenadas por la CIJ consisten en que (i) Rusia suspenda operaciones militares iniciadas el 24 de febrero de 2022 en Ucrania,[68] (ii) las unidas militares armadas o irregulares dirigidas o apoyadas por Rusia o cualquier persona u organización bajo su control o dirección no tomen pasos adicionales para contribuir con las operaciones

[61] *Medidas provisionales*, párr. 47
[62] *Medidas provisionales*, párr. 51
[63] *Medidas provisionales*, párrs. 52-5
[64] *Medidas provisionales*, párr. 56
[65] *Medidas provisionales*, párrs. 57-8
[66] *Medidas provisionales*, párr. 60
[67] *Medidas provisionales*, párrs. 74-5
[68] 13 votos a favor 2 en contra

militares;[69] y (iii) que ambas partes (Rusia y Ucrania) se aseguren de no tomar medidas que pueda agravar la disputa.[70]

[69] 13 votos a favor 2 en contra
[70] Unanimidad